

第2回江南市総合計画市民会議(全体会議)

議事要旨

日 時 平成28年8月29日(月) 9:30~11:30

会 場 江南市役所 第3委員会室

出席者 出席委員11名(全員出席)

■委員

《会長》	松尾 昌之	第2分科会(ひとづくり分野・ちいきづくり分野) 会長
《副会長》	加藤 幸治	第1分科会(まちづくり分野・しごとづくり分野) 会長
	宮川 秀男	第1分科会(まちづくり分野・しごとづくり分野) 副会長
	岩根 佐代子	第2分科会(ひとづくり分野・ちいきづくり分野) 副会長
	柴田 広美	第3分科会(行政分野) 会長
	早瀬 裕子	第3分科会(行政分野) 副会長
	野田 憲一	江南市総合計画策定部会(まちづくり分野) 部会長
	伊藤 健司	江南市総合計画策定部会(ひとづくり分野) 部会長
	石坂 育巳	江南市総合計画策定部会(しごとづくり分野) 副部会長
	貝瀬 隆志	江南市総合計画策定部会(ちいきづくり分野) 部会長
	坪内 俊宣	江南市総合計画策定部会(行政分野) 部会長

■傍聴者

一般傍聴 1名、市民会議(分科会)委員 4名 計5名

◆議題

- 1 基本構想(案)の検討の進め方について
- 2 基本構想(案)の検討事項について
 - (1) 基本構想の目次構成について
 - (2) 視点・キーワードについて
 - (3) 江南市の将来像について
 - (4) 目標フレームについて
- 3 その他

<配付資料>

- 資料1 : 基本構想(案)の検討の進め方について
資料2 : 基本構想(案)の検討事項について
検討資料1 : 基本構想 構成・内容(案)
検討資料2 : 第3章 江南市の将来像
検討資料3 : 第6章 目標フレーム
参考資料 : 基本構想参考資料

◆会議結果

1 開会

事務局より挨拶、および本会議において江南市市民参加条例に基づき一般傍聴および市民会議分科会委員の傍聴を認める旨の説明・了承を受け、傍聴者入室。

2 市民会議

議題1：基本構想（案）の検討の進め方について

- （議 長）議題1の「基本構想（案）の検討の進め方について」、事務局より説明をお願いします。
- （事務局）～ 資料1について事務局より説明 ～
- （議 長）ただ今の説明について、ご意見等ございますか。
- ～ 特に意見なし ～
- 特にご意見が無いようですので、次の議題に移ります。

議題2：基本構想（案）の検討事項について

- （議 長）議題2の「基本構想（案）の検討事項について」、事務局より説明をお願いします。
- （事務局）本日の検討事項は、資料2に記載の目次構成、視点・キーワード、江南市の将来像、目標フレームの4つの確認事項について、検討をお願いします。

（1）基本構想の目次構成について

- （事務局）目次構成について、検討資料1をご確認いただき検討をお願いします。また、参考資料を合わせてご覧下さい。
- ～ 資料2、検討資料1、参考資料について事務局より説明 ～
- （議 長）検討資料1の8頁に「第4章 市民協働のあり方」とあり、参考資料の1頁には「第4章 地域経営のあり方」とあるが「第4章 市民協働のあり方」で宜しいか。
- （事務局）そのとおりです。「第4章 市民協働のあり方」に訂正します。
- （議 長）ただ今の説明について、ご意見等ありますか。
- （委 員）検討資料1について、例えば3頁のNPM理論などの表現については、一般的にわかりやすくするか、注釈にて補足説明を入れたほうがよいのではないか。また、文章中に記載の「影響性の強い～」の表現は「影響力の強い～」が一般的ではないか。
- （委 員）難しい用語は、わかりやすくして記載してほしい。また、人口減少についても、どの地区が減少しているのかをわかりやすく示していただければと思う。（他委員から同意見あり）
- （事務局）ご指摘のように、注釈が必要な文言については記載するようにします。また、文章表現については、事務局で検討させていただき次回お示ししたいと思います。
- （議 長）目次構成に「行政経営のあり方」という項目があるが、事務局が込めた思いをお聞きしたい。
- （事務局）行政経営という言葉は、経営的な感覚をもって費用対効果を踏まえつつ、貴重な財源をいかに有効に使うかを念頭におき、効果検証を行いながら推進していくという考え方を示したものです。
- （議 長）検討資料1の「生涯住み続けられる地域として高齢者を支える仕組みづくり」について、災害時に地域内の要介護者について住民の方が知らない現状があり、地域住民による活動を視野に入れた高齢者を支える仕組みづくりを構築していかなければならないと考えるが、このような考えは資料に織り込まれていますか。
- （事務局）民生委員に要介護者の把握に努めていただいている状況です。しかし、個人情報への壁があり、全部を把握することは出来ませんが、地区内における高齢者、障害者の情報収集に努めていただいております。本人のご了承をいただけた場合に要支援者台帳を作成している状況です。災害時には要支援者台帳を基に、安否確認等迅速な対応が出来るよう体制を整えているところです。なお、個人情報保護の関係もあり、行政は情報を把握していても、平時には自治会にも開示できない状況もあり双方で苦慮していることもご理解いただきたい。
- （委 員）高齢者を支える仕組みづくりについて、行政組織は横の連携が図られていないことが多いので、安全・安心、高齢者、空き家対策、防犯に関する事など、横の連携を図るようにしてほしい。
- （委 員）地域のサロンで防災の話をした時に、寝たきりの人の対応は誰が行うのかと尋ねたら民生委員が行うと聞いた。そのような役割を民生委員が担うのは大変なので、皆でやっっていかなければならないと思う。コミュニティの育成が重要だと思う。また、避難困難者の届出の提出にあたって書類に印鑑が必要とのことですが、印鑑を持っていなくて用意するのも大変な方もいるので、その方の状況をみて対応するなど配慮してほしい。

- (事務局) コミュニティの育成支援を行っていくにあたり、全て民生委員に頼るのではなく、地域の方全体で把握していただき、行政からも情報提供等を行うなど支援を行っていきたいと考えています。また、印鑑の話については、意見を参考にさせていただきたいと思います。
- (委員) ある市町村では、要介護者の把握等について自治会の有志が集まり協力し、新たな住民には指導しているところもあるので、お互いが助け合う取り組みが必要ではないか。
- (委員) 検討資料1の3頁にある「消滅可能性都市」とは何か。江南市の事を指しているのか。
- (事務局) 国の動向として、日本創成会議という機関が全国の市町村の人口推計を行った結果、幾つかの市町村は人口が減少し、自治体運営が保てなくなる地域があると推計したことを指しています。江南市が該当するわけではありませんが、江南市においても人口が減少することは明らかになっています。
- (議長) 「消滅可能性都市」は愛知県や東海圏にどのくらいあるのか。
- (事務局) 手元に資料がないので、正確にお答えできないが、全国で3桁くらいの数があったと思います。
- (議長) 他にご意見がなければ、次の議事に移りたいと思います。

(2) 視点・キーワードについて

- (議長) 次の議事に入ります。(2)「視点・キーワードについて」、事務局より説明をお願いします。
- (事務局) 検討資料1の3頁に記載の「第2部 基本構想」の「第1章 社会経済情勢の変化への対応」、「第2章 江南市の概要」についてご検討をお願いします。なお、江南市の状況について参考資料1に示していますのでご説明いたします。
- ～ 検討資料1および参考資料の説明 ～
- (議長) ただ今の「第2部 基本構想」の第1章、第2章について、視点・キーワードの過不足がないか、ご意見等ございますか。
- (議長) 人口減少、少子化への対応について、高齢者の生きがいづくりやシステムをどうするかも重要ですが、出産・子育てや若い人たちにとって魅力あるまちづくりなどについても重要であり、3～8頁に記載はされていますが、もう少し強く打ち出してもよいのではないかという印象があります。
- 「第1章 第2節 超高齢社会への対応」の江南市の状況の中に、出産・子育て、魅力的なまちづくりについて記載した方がよいと思います。
- (事務局) 追加することで検討します。
- (委員) 参考資料のグラフについて、近隣市町の色が統一されていない。また、江南市の線も見づらくなっているので、配慮してほしい。
- また、本日の検討内容について何を検討しなくてはいけないのかが明確になっていないと思う。細かいところの議論になってしまっており、大枠の話が検討できていない。大枠の検討は全体会議で、細かい検討は分科会で検討するという事で理解している。
- (議長) 目次構成や視点・キーワードなど大枠のことを検討する上で、記載内容の共通認識を図るために少し細かい話をさせていただきましたが、本日は基本構想の目次構成や視点・キーワード、目標フレームなど大枠の検討を行う会議となっていますので宜しくをお願いします。グラフの表記については、事務局から説明をお願いします。
- (事務局) グラフ表記については検討させていただきます。
- (委員) 現行の戦略計画がどういう状況になっているのか全く見えない状況で説明されても、平成30年度以降の計画をどうするか検討ができない。現行の戦略計画の進捗状況について補足説明してほしい。
- (事務局) 今年度、まちづくり会議の委員を募集中であり、平成27年度までの施策評価の検証をやっていただく予定のため、その結果をどこかのタイミングで市民会議にもお示し、第6次総合計画へ反映したいと考えています。
- (委員) 上手くいっているのであればよいが、達成できていないものがあるのであれば、その結果を踏まえて、課題をきちんと提示することが必要だと思う。
- (委員) 私も戦略計画の状況が見えていないので、どう検討したらよいか困っています。江南市の状況がどうなっているのかを、わかりやすく記載してあるとよいと思います。

- (事務局) 次回、骨子案をご提示させていただきますが、施策評価について現状把握できている部分についてもご提示したいと思います。
- (委員) 現行の戦略計画からの変更分や、やり残した部分があると思うので、概略を抜粋し、特に今回影響してくる項目等を比較表のようなもので提示していただきたい。言っていることはわかるが、現行計画との関連性がわからないと理解が難しい。
- (事務局) 現行計画との継続性がないとご理解いただけないこと承知いたしましたので、次回資料について工夫させていただきます。

(3) 江南市の将来像について

- (議長) 次の議事に入ります。(3)「江南市の将来像について」、事務局より説明をお願いします。
- (事務局) 継続性については次回資料で工夫させていただきますが、昨年度策定した総合戦略の内容を踏まえ、検討資料2に江南市の将来像の案をまとめましたのでご確認下さい。
- ～ 検討資料2の説明 ～
- (議長) ただ今の説明について、ご意見等ございますか。
- ～ 特になし ～
- 特にご意見が無いようですので、次の議題に移ります。

(4) 目標フレームについて

- (議長) 次の議事に入ります。(4)「目標フレームについて」、事務局より説明をお願いします。
- (事務局) 検討資料3に目標フレームをまとめましたのでご確認下さい。なお、参考資料54頁に記載の昨年度策定した人口ビジョンで検討した将来展望ケースの結果を基に、95,100人と設定しています。
- ～ 検討資料3、参考資料(54頁)の説明 ～
- (議長) ただ今の説明について、ご意見等ございますか。
- 全体を通して、ご意見等ございますか。
- ～ 特になし ～
- 特にご意見が無いようですので、以上で全ての議事を検討していただきましたが、全ての委員の方のご意見を出し切れていないのではないかと思いますので、事務局にご意見をいただければと思います。事務局よりご説明をお願いします。

議題3 その他

(1) ご意見について

- (事務局) 本日の会議内容について、ご意見等ございましたら、9月2日を目処に秘書政策課までご連絡をお願いします。

(2) 次回会議日程について

- (事務局) 第3回全体会議は10月5日(水)午前9時30分からを予定します。
第4回全体会議は10月19日(水)午前9時30分からを予定します。
事前に資料を送付しますので、宜しくをお願いします。

3 閉会

- (議長) 長時間にわたり熱心にご議論いただきありがとうございました。
(事務局) 第2回全体会議を終了します。本日はありがとうございました。

以上