

## 江南市まちづくり会議（分野別会議） 議事要旨

会議名	平成23年度第2回 第5分科会（経営、企画分野）
日時	平成23年10月19日（水） 午後6時00分～午後8時20分
場所	江南市役所 2階 大会議室
出席者	市民委員 太田 靖子、尾関 順久、高津 美佐子、飯島 和代、大前 温子、奥村 忠
	市職員 大竹 誠、武田 篤司、山田 敏彦、尾関 安巳、小岩 賢三、野村 和典、 脇田 和美、岩田 高志、川瀬 和己
議題	1. 江南市まちづくり会議（分野別会議）議事要旨について 2. 各分野のまちづくり評価シート及び目標達成状況について 3. 第3回のまちづくり会議（分野別会議）日程について
資料	1. 江南市まちづくり会議（分野別会議）議事要旨（第1回）

### ◆ 会議結果 ◆

#### 1. 江南市まちづくり会議（分野別会議）議事要旨について

- ・事務局から第1回分野別会議の議事要旨に基づき説明がありました。
- ・前回の議事要旨について、原案のとおり了承されました。

#### 2. 各分野のまちづくり評価シート及び目標達成状況について

- ・江南市戦略計画の前期期間（H20～H22）のまちづくり評価及び目標達成状況報告書について、担当課長から説明がありました。各柱に対する意見等は次のとおりです。

##### [柱2]個別目標①市役所の簡素化・効率化が図られ、市民ニーズに込えている

- ・広域行政による「事務の効率化」の具体例について質問があり、施設予約システムを例に挙げると、江南市単独ではなく県で協同開発することにより、コストの削減を図ることができるとの回答がありました。
- ・尾張北部広域行政圏協議会主催の文化財めぐり、親善体育大会とはどんなものかという質問があり、文化財めぐりは、圏内（江南市、春日井市、小牧市、犬山市、岩倉市、扶桑町、大口町）の住民を対象に、圏域の史跡等を見学して回るもの、親善体育大会は、スポーツ（年度ごとに種目が異なる）の大会を開催するというもの。しかし近年、広域行政のあり方に対する考え方が変わってきており、尾張北部広域行政圏協議会が平成22年度末をもって解散したため、これらの行事も終了となった、との回答がありました。
- ・行政改革といっても文字が羅列してあるだけという印象なので、もっと市民にとってわかりやすく、目に見える形での推進が必要である、との意見がありました。
- ・グループ制による「意思決定のスピードアップ」「複数の職員での協業体制」について説明が求められ、担当課長から下記のような説明がありました。

「意思決定のスピードアップ」・・・従来の課長補佐という役職を廃止し、代わりにグループリーダーを設置することにより組織のフラット化を図り、その結果として決裁のスピードがアップすること。また、課長補佐であった者がグループリーダーとして1人工分の業務を行うこととなり、生産性が上がるという

ことも効果として挙げられる。

「複数の職員での協業体制」・・・従来1つの係に属していた職員が、複数のグループに所属することにより、いろいろな業務に携わること。これにより、集中改革プランで削減した職員110人分の穴をカバーすることができる。

### 柱全体のまちづくり評価

- ・柱全体の得られた成果、今後の課題、今後の取り組みの方向性については原案で了承されました。

### 各分野の目標達成状況

- ・個別目標③の市役所の取り組みとして、「多種多様な研修を実施」とあるが、どのようなものかという質問があり、新規職員の接遇研修、新任グループリーダー向けの人事考課研修、窓口業務の接遇研修など、具体的な業務内容についてではなく、職員としての基本的な対応の仕方や部下への対応に関するものを実施している。最近の例では接遇研修の講師にホテルの支配人を招くなど、内容を充実させるための工夫をしている、との回答がありました。
- ・同じ項目について、「実施年度の研修メニューによっては、受講者数に大きな差を生じました」という表現があるが、誤って解釈される可能性があるという指摘があり、担当課で検討することとなりました。
- ・主な今後の課題にある、今後の行政改革の方向性について、「経費削減型」から「経営の質を高める」改革への転換を図ることとしているが、そのためにどうしていくのか、ということが文章を見る限りでは見えてこないという指摘があり、担当課で検討することとなりました。

### [柱3]個別目標①市民は、公平かつ適正な課税がされていると感じている

- ・市のホームページ上で税に関する各種様式がダウンロードできるようになっているが、一部できないものもあるので、全てを網羅してほしいという意見がありました。

### [柱3]個別目標②公平かつ適正な税負担を感じ、自主的に納税を行っている

- ・一般的に、国民健康保険税の滞納が多いと言われているが、江南市の状況はどうかという質問があり、現年度収納率90.1%となっており、やはり他の税目と比較すると低くなっているという回答がありました。
- ・「滞納処分の手法の調査・研究」とあるが、どのような手法が考えられるかという質問があり、従来の対象は銀行預金、不動産であったが、最近では生命保険や自動車など新しい財産調査の手法が出てきている。また現在、愛知県の滞納整理機構に職員1名を1年間の期限で派遣しており、市に戻った後は他の職員にその成果がフィードバックされることを期待している、という回答がありました。
- ・現在、市では差し押さえ物件の競売を行っているのかという質問があり、以前は電話加入権の公売を行っていたが、近年では売り捌くことが難しくなってしまったため、現在は行っていない。将来的には不動産や自動車のインターネット公売を行いたいと考えているという回答がありました。

### 柱全体のまちづくり評価

- ・柱全体の得られた成果、今後の課題、今後の取り組みの方向性については原案で了承されました。

### 各分野の目標達成状況

- ・まちづくり評価シートを踏まえ作成した、主な取り組み、主な成果、主な課題の内容については、原案で了承されました。

#### [柱4]個別目標①効率的かつ円滑に業務が実施され、わかりやすい情報の提供により開かれた市政が行われている

- ・情報公開制度についての市役所の取組状況に「文書不存在のため不開示とした4件を除き18件の情報開示を行った」とあるが、本来あるべき文書が無かったのか、もともと存在しない文書だったのかという質問があり、請求内容は「もしそのような文書があれば見せてほしい」というもので、江南市では該当する事例が無かったため、結果として不開示となったということである、との回答がありました。

#### [柱4]個別目標②資産が適正に管理・運用され、有効に活用されている

- ・歳計現金の有利子運用について、「安全性を重視」とあるが、どのような運用を行っているのかという質問があり、国債による運用が主であり、リスクが高い株式や外国通貨による運用は行っていない、との回答がありました。

#### [柱4]個別目標③各種行政委員会の事務が適正に行われ、市民の信頼が得られている

- ・選挙の投票率について、期日前投票が以前よりとても便利になっているが、投票率アップにはつながっていないのかという質問があり、もともと投票の意思の無い方が、期日前投票が利用しやすくなったからという理由で投票するということは、残念ながら考えにくいと思われる。ただ、期日前投票については、有権者に送付している入場券の中に期日前投票の申請書も入れ込むことを検討しており、今後もさらに利用しやすいものに改良していきたいと考えている、との回答がありました。
- ・今後投票率を上げることはかなり困難ではないかという指摘がありました。担当課長からは、今年の4月に実施した市長・市議会議員選挙において、同選挙で初めて60%を切ってしまった(52.36%)ことに象徴されるように、毎回投票率が下がってきているのが事実である。大都市ほど低下傾向が強いが、江南市でもそれが現れてきたので、いろいろな機会を捉えて啓発を図っていききたい、との説明がありました。
- ・若い人が政治に関心が低いことも問題であるという指摘がありました。担当課長からは、小中学校の生徒会選挙に実際の選挙で使用する資材を貸し出すなどして、なんとか興味を持ってもらうよう努めている、との説明がありました。
- ・監査について、「工事監査では、専門的知識を有するものに委託」とあるが、どのような者に委託しているのか。また、平成22年度はどの工事が対象となったのかという質問があり、(社)大阪技術振興協会に委託しており、22年度は木曾川沿いの遊歩道・サイクリングロードの整備工事について、完成度40～50%の段階で監査を実施した、との回答がありました。
- ・指標「決算審査における意見等指摘件数」について、監査の意義を考えると目標値が0というのはむしろ良くないのではないかという意見がありました。担当課長からは、当初の目標設定が適切でなかったと感じており、適切な時期を見計らって目標値を「↓」に変更していきたい、との回答がありました。

#### 柱全体のまちづくり評価

- ・柱全体の得られた成果、今後の課題、今後の取り組みの方向性については原案で了承されました。

#### 各分野の目標達成状況

- ・個別目標①の市民の取り組みとして、「インターネットを活用して電子申請・届出や施設予約を行いました」とあるが、すべての施設で利用可能なのかという質問があり、インターネットによる手続きだけで予約が完了するものと、仮申込みまでしかできない施設がある。対応可能な施設を増やしていきたいと考えてはいるが、利用料を徴収する施設における収納の問題など、難しい面もある、との回答がありました。

#### [柱5]全体目標 より開かれた議会の実現とわかりやすく親しまれる議会運営が行われている

- ・一般質問の録画中継をインターネットで配信しているとのことだが、過去のものはいつの分まで閲覧できるのかという質問があり、直近の1年間以内に開催されたものを配信している、との回答がありました。
- ・議会活動の広報について、新聞記事では詳細がわからないので、他にもいろいろな媒体で周知してはどうか。詳しく知ることができれば市民ももっと興味を持てると思う、という意見がありました。担当課長からは、現在議会改革検討委員会において、インターネットでの生中継が検討されている。また、以前は一般質問の当日、希望する方にのみお知らせしていた一般質問の順番及び質問要旨を、会期の初日に市役所ロビーやホームページで公開するようにした、との回答がありました

#### 柱全体のまちづくり評価

- ・柱全体の得られた成果、今後の課題、今後の取り組みの方向性の内容については原案で了承されました。

#### 各分野の目標達成状況

- ・まちづくり評価シートを踏まえ作成した、主な取り組み、主な成果、主な課題の内容については、原案で了承されました。

### **3. 第3回のまちづくり会議（分野別会議）日程について**

- ・事務局より、まちづくり評価シート及び目標達成状況についての内容精査が終了したため、第3回分野別会議は開催せず、今回で終了することについて説明がありました。