

令和4年度第1回江南市子ども・子育て会議

●開催年月日 令和4年6月1日(水)

●場 所 江南市役所 大会議室

●出席者 出席委員 15人

会 長	松 尾 昌 之
副 会 長	沓 名 珠 子
委 員	石 川 勇 男
委 員	伊 藤 靖 祐
委 員	大 竹 直 子
委 員	倉 知 榮 治
委 員	倉 地 一 秋
委 員	笹 瀬 ひ と 美
委 員	白 川 裕 羽
委 員	杉 本 一 正
委 員	滝 正 直
委 員	土 井 さ お り
委 員	永 田 裕 美 子
委 員	安 田 幸 子
委 員	百 合 草 千 恵

説明のため出席した職員

こども未来部長兼保育課長	貝 瀬 隆 志
こども政策課長	稲 田 剛
こども政策課主幹	栗 本 真 由 美
保育課指導保育士	真 野 佳 子
保 育 課 主 幹	梶 田 博 志

事務職員	こども政策課副主幹	丹 羽 克 仁
	こども政策課副主幹	大 脇 宏 祐
	こども政策課主査	田 中 な お み
	保 育 課 副 主 幹	中 山 亨 哉
	健康づくり課主査	葛 谷 美 智 子

傍聴人 0人

議題

- (1) 布袋北保育園指定管理者の任意指定について（資料1、参考資料1・2）
- (2) 江南市子ども・子育て支援事業計画の進行管理について（資料2、参考資料3）
- (3) 江南市子ども・子育て支援事業計画の見直し及びパブリックコメントの実施について（資料3）

配布資料

- 資料1 江南市立布袋北保育園指定管理者の任意指定について
資料2 江南市子ども・子育て支援事業計画 進行管理
資料3 第2期江南市子ども・子育て支援事業計画の見直し（案）について
資料4 江南市立古知野西保育園指定管理者の選定結果について
参考資料1 令和2年度布袋北保育園事業実施評価調書
参考資料2 愛知県福祉サービス第三者評価事業 評価結果
参考資料3 令和3年度放課後子ども教室・放課後児童健全育成事業実施状況

午後2時30分 開 会

1. あいさつ

2. 会長及び副会長の選任について

3. 議題

- (1) 布袋北保育園指定管理者の任意指定について（資料1、参考資料1・2）

事務局説明

質疑

委員

令和6年から令和10年までの5年間の指定管理者を指定するということだが、公共施設再配置計画を推進していく中で、保育園・児童館の統廃合の問題があるが、そのような情報が相手方に伝わっているのか。また、保育園や児童館の再配置がどのような状況になっているのかを確認をしたい。

事務局

まず、保育園の統廃合について具体的な話ができる段階ではありませんが、どの保育園を統廃合していくかということについて、近いうちに計画を定め、本会議の中でも意見を賜りたいと考えております。また、近々、議会や、園児の保護者、新しい保育園の近隣の住民の方にも、統合保育園をどこに建設するのかということなどについて説明をするタイミングを計ってまいります。児童館につきま

しても、現在児童館を運営する指定管理者にも、統合の方針、統合後にどのような形で関わっていくのか、相談してまいります。

委員 来年の4月に布袋駅東複合公共施設が完成し、その後、保健センターの利用や、老人福祉センターの建替えもあって、そこに児童館も複合化したらどうかという話もあるので、そうした情報もしっかり提供していただくように申し上げたい。

委員 先の質問に関連するが、指定期間の途中で保育園の統合等で指定を打ち切るといったことはないのか。それとも布袋北保育園については、令和10年度までの間に統合されることはないということなのか。

事務局 現時点では、布袋北保育園が統合の対象となるかについて定かではなく、相手方にも統合の可能性があるという話をしていないのが現状です。今後、統合の対象とするということに決定した場合は、そうした認識の上、管理者としての指定を受けるのかどうか確認していきます。

会長 本来であれば、指定管理者を公募し、選定委員会などで議論し、決定するわけだが、子どもや保護者の側から見たときに、事業者や保育士が交代することなどについて不安・問題がある。そうしたことを避け、これまで積み上げられてきた実績や公立保育園との連携、信頼関係などの基盤を継続するということを強調した説明であったが、本会議では、指定管理者を任意指定することを可とするということではよろしいか。

委員 異議なし

(2) 江南市子ども・子育て支援事業計画の進行管理について（資料2・参考資料3）

事務局説明

質疑

委員 幼稚園の一時預かりは、実際に申し込むと空きがないことが多いが、4ページの一時預かりの表では、確保方策が量の見込みを上回り、余裕があるように見えるが、どういうことか。

事務局 確保方策には、幼稚園の計画上の数値が記載されているが、実際

には保育士が任用できず、確保枠が少なくなったようです。

委員 この表では、実情がわかりづらい。実態に即した表現の方法を検討してほしい。

委員 3ページの子育て短期支援事業（ショートステイ）だが、市が何か所の施設と契約しているかわからないが、希望したが施設が一杯で受け入れられなかったケースもあるのではないか。そのようなケースの件数も記載してほしい。

事務局 希望して受入不可だった案件はありませんでした。

会長 5ページのファミリー・サポート・センターの会員数がなかなか伸びない。事業のPRに努めていくとの記載はあるが、もっと違うニーズがあるのではないか。他市の事例等も研究してほしい。

事務局 PRの機会の見直しや、PRの強化の方法、他市の事例も含めて研究に努めてまいります。

(3) 江南市子ども・子育て支援事業計画の見直し及びパブリックコメントの実施について（資料3）

事務局説明

質疑

委員 パブリックコメントは、広報などで実施していることを周知すると思うが、ホームページを見たり市役所に来なければその内容が分からない。多くの人の意見を聴きたいのであれば、保育園経由で保護者に周知したり、ウェブ上で回答できるようにした方がいいと思う。

事務局 より多くの意見を頂けるよう、ご提案にあったような手法を検討してまいります。

4. 報告

・古知野西保育園指定管理者の選定結果について（資料4）

事務局説明

質疑

委員 他の事業者と比較して、選定された事業者が特に優れている点があれば教えてほしい。

事務局 現在の古知野西保育園の運営方針と似た部分が多く、現在の利用者に対する影響が少ないと思われる点を評価しました。

5. その他

事務局より次回開催予定の報告

午後 3 時 40 分 閉会